

PRIJEDLOG

Klasa:
Urbroj:

Zagreb,

PREDsjEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje Ranka Ostojića, u vezi s prometnom nesrećom u Splitu
- odgovor Vlade

Zastupnik u Hrvatskome saboru, Ranko Ostojić, postavio je, sukladno s člankom 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), zastupničko pitanje u vezi s prometnom nesrećom u Splitu.

Na navedeno zastupničko pitanje Vlada Republike Hrvatske, daje sljedeći odgovor:

U vezi s pitanjem ima li Ministarstvo unutarnjih poslova saznanja da je imenovani do sada davao službeno vozilo na uporabu članovima obitelji u privatne svrhe, a posebice da li je to učinio 16. listopada 2018. godine, izvješćujemo vas da se tijekom provođenja izvanrednog nadzora nije došlo do saznanja da je načelnik Policijske uprave splitsko-dalmatinske ranije u bilo kojem trenutku bilo kojem članu obitelji davao na korištenje službeni automobil Policijske uprave splitsko-dalmatinske.

Načelnik Policijske uprave splitsko-dalmatinske 16. listopada 2018. godine nije dao službeno vozilo na uporabu svom sinu te je protiv njegova sina 18. listopada 2018. godine podnesena kaznena prijava Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, zbog osnove sumnje da je počinio kazneno djelo „Neovlaštena uporaba tuđe pokretne stvari“, opisane u članku 234. stavku 2. Kaznenog zakona (Narodne novine, br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 i 101/17) na štetu Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske.

Nadalje, vezano za pitanje jesu li policijski službenici odvezli načelnika Policijske uprave splitsko-dalmatinske na mjesto nesreće, izvješćujemo vas da su policijski službenici, s obzirom na vrijeme u kojem se prometna nesreća dogodila, prevezli načelnika Policijske uprave splitsko-dalmatinske iz Solina, gdje stanuje, na mjesto nesreće, budući da načelnik u tom trenutku nije imao na raspolaganju službeno vozilo na korištenje za koje je ovlašten sukladno Odluci ministra unutarnjih poslova, niti je u tom trenutku raspolagao drugim vozilom.

Slijedom pitanja koja se odnose na to da li je sin načelnika Policijske uprave splitsko-dalmatinske priveden u postaju te tko ga je i kojim vozilom odvezao doma, kao i da li je za njega primijenjen isti postupak kao i za druge građane u svojstvu osumnjičenika obavještavamo vas da je sinu načelnika Policijske uprave splitsko-dalmatinske utvrđena nedozvoljena koncentracija alkohola u organizmu od 1,60 g/kg, međutim, nije priveden u policijsku postaju. Naime, odredbe članka 137. Prekršajnog zakona (Narodne novine, br. 107/107, 39/13, 157/13, 110/15 i 70/17) i članka 282. stavka 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine, br. 67/08, 48/10 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 74/11, 80/13, 158/13 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 92/14, 64/15 i 108/17), kojima se propisuje mogućnost smještanja u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva, nisu obligatorne naravi, već njihova primjena ovisi i o drugim osobitim okolnostima. U predmetnom slučaju nisu postojale druge osobite okolnosti koje bi ukazivale na mogućnost da bi sin načelnika Policijske uprave splitsko-dalmatinske mogao nastaviti s činjenjem prekršaja.

Po završetku očevida prometne nesreće policijski službenici vratili su službenim vozilom načelnika policijske uprave na adresu prebivališta. Obzirom da je načelnik Policijske uprave splitsko-dalmatinske zbog specifičnih okolnosti želio preuzeti obavezu daljnog nadzora nad svojim sinom, isti je također prevezen službenim vozilom jer u tom trenutku načelnik Policijske uprave splitsko-dalmatinske, gospodin Slobodan Marendić nije mogao osigurati prijevoz vlastitim automobilom, ali niti vozilom koje mu je bilo dato na 24-satno korištenje.

Prema sinu načelnika Policijske uprave splitsko-dalmatinske proveden je postupak kao i prema svim drugim građanima Republike Hrvatske odnosno uručen mu je poziv, na temelju kojeg je pristupio u Policijsku upravu splitsko-dalmatinsku u svojstvu osumnjičenika, a radi ispitivanja sukladno članku 208.a Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 – pročišćeni tekst, 91/12 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13 i 152/14). Ispitivanje je provedeno sukladno pravilima struke.

Nastavno na pitanje tko će snositi trošak štete na službenom vozilu Ministarstva unutarnjih poslova i troškove štete na ogradi mosta koja je oštećena u saobraćajnoj nesreći, izvješćujemo vas da će troškove popravka oštećenja koja su nastala na vozilu snositi Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava splitsko-dalmatinska, koja će pokrenuti sudski postupak za naknadu nastalih finansijskih troškova protiv sina načelnika Policijske uprave splitsko-dalmatinske.

Oštećenja koja su nastala na ogradi bit će Gradu Splitu namirena sa police automobilske odgovornosti službenog vozila, nakon čega osiguravajuća kuća može nastale troškove za popravak predmetne ograde potraživati od vozača vozila zbog njegove alkoholiziranosti, sukladno Zakonu o obveznom osiguranju u prometu (Narodne novine, br. 151/05, 36/09, 75/09, 76/13 i 152/14).

Eventualno potrebna dodatna obrazloženja u vezi s pitanjem zastupnika, dat će dr. sc. Davor Božinović, ministar unutarnjih poslova.

PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/18-18/701

URBROJ: 65-18-02

50 — VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Primljeno:	19-10-2018
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
021-12/18-01/148	JB5:1
Urudžbeni broj:	Pril. Vrij.
65-18-01	1 -

Zagreb, 18. listopada 2018.

26 10

VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

U prilogu dostavljam zastupničko pitanje Ranka Ostojića, zastupnika u Hrvatskom saboru, postavljeno sukladno članku 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Molim odgovorite na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno.





HRVATSKI SABOR
zastupnik
Ranko Ostojić

Zagreb, 17. listopada 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	18-10-2018
Klasifikacijska oznaka	Org. jed
021-12/18-18/701	65
Uradžbeni broj	Prvi Vrij
6531-18-01	— —

PREDsjEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje za mr. sc. Andreja Plenkovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske

Na temelju članka 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora upućujem zastupničko pitanja za mr. sc. Andreja Plenkovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske.

- *Ima li Ministarstvo unutarnjih poslova saznanja da je imenovani do sada davao službeno vozilo na uporabu članovima obitelji u privatne svrhe, a posebice da li je to učinio 16. listopada 2018.?*
- *Ako načelnik PU splitsko-dalmatinske 16. listopada 2018. nije dao službeno vozilo na uporabu svome sinu, te je njegov sin službeno vozilo uzeo bez njegova znanja, je li protiv njegova sina podnesena kaznena prijava za kazneno djelo iz članka 234. Kaznenog zakona?*
- *Jesu li policijski službenici odvezli načelnika PU splitsko-dalmatinske na mjesto nesreće?*
- *Da li je sin načelnika PU splitsko-dalmatinske koji je zatečen nakon saobraćajne nesreće s 1,70 promila alkohola u krvi sukladno propisima priveden u postaju?*
- *Ako nije priveden u postaju, tko ga je i kojim vozilom (službenim ili privatnim) odvezao doma?*
- *Da li je za sina načelnika PU splitsko-dalmatinske primijenjen isti postupak kao i za druge građane u svojstvu osumnjičenika sukladno Zakonu o kaznenom postupku?*
- *Tko će snositi trošak štete na službenom vozilu MUP-a i troškove štete na ogradi mosta koja je oštećena u saobraćajnoj nesreći?*

Obrazloženje: Mediji prenose da se 16. listopada 2018. oko 3 sata ujutro dogodila saobraćajna nesreća u Splitu na Bačvicama, koju je u službenom vozilu MUP-a prouzročio sin načelnika PU splitsko-dalmatinske Slobodana Marendića.

Nastavno je načelnik PU splitsko-dalmatinske izjavljivao da su protiv njegova sina poduzete sve radnje koje se uobičajeno provode u takvim slučajevima, te da su ga njegovi ljudi nakon saznanja za nesreću odvezli do mjesta gdje se prometna nesreća dogodila, te je tamo stupio u kontakt sa svojim sinom i nakon što se završilo istraživanje na mjestu događaja „uzeo ga kući“.

S obzirom na izjave koje se medijski prenose, potrebno je razjasniti više spornih navoda koji ukazuju na eventualno kršenje različitih propisa od strane više policijskih službenika.

Odgovori na postavljena pitanja su u interesu cijelokupne hrvatske javnosti.



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Ranko Ostojević". Above the signature, the word "zastupnik" is written in a smaller, bold, sans-serif font.